

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ: МЕТОДИКА РЕЙТИНГА ОБЛАСТЕЙ

Рейтинговое агентство экономического факультета Белорусского государственного университета ведет ряд проектов по составлению различных рейтингов субъектов хозяйствования (банков, предприятий и т. д.). Рейтинговое агентство БГУ также имеет инструментарий для присвоения рейтинга областям. Причем этот инструментарий неоднократно применялся как у нас, так и за рубежом. Наше ноу-хау – применение в рейтингах для подбора весовых коэффициентов методов распознавания образов.

В данной заметке по итогам статистического сборника за 2001 год приводится рейтинг областей РБ. Методика составления этого рейтинга является предметом дальнейшего обсуждения. Она состоит из четырех этапов:

- 1) отбор показателей,
- 2) переход к безразмерным показателям,
- 3) построение результирующего критерия,
- 4) упорядочение объектов в линейный список.

Рассмотрим эти этапы подробнее.

1) Рейтинговые показатели: из статистического сборника Министерства статистики и анализа РБ «О работе народного хозяйства РБ» № 12 за 2001г. было отобрано более 50 показателей, характеризующих динамику экономического роста в областях, доли областей в республиканском ВВП и его составных частях. Часть этих показателей представлена в рейтинговой таблице, где они разбиты на 4 основные группы.

Первую группу составляют, во-первых, размеры областей, т. е. доли областей в территории и населении РБ, количество районов, городов, сельских населенных пунктов в областях, а также численность населения областей, занятого в экономике, и численность учащихся ВУЗов (данные для их подсчета были взяты по итогам 2000 г., т. к. эти показатели относительно устойчивы и не могут существенно измениться за один год), во-вторых, показатели долей областей в составных частях республиканского ВВП, а именно в промышленном производстве, в животноводстве, в молоке, в республиканской прибыли, в

платных услугах, в бытовых услугах и в розничном товарообороте. В дальнейшем при подсчете рейтинговых баллов данные показатели нормируются пропорционально размерам областей.

Вторая группа показателей характеризует темп экономического роста в областях. Сюда включены показатели темпа роста промышленной продукции, потребительских товаров, прибыли, строительства жилья в сельской местности, валового сбора зерна и валового сбора картофеля.

Третью группу показателей составляют негативные факторы, что учитывается при подсчете рейтинговых баллов. В эту группу включены доли в дебиторской и кредиторской задолженности, численности безработных, задолженности по заработной плате.

Отдельной группой вынесена средняя заработная плата по области к республиканскому уровню, т. к. это один из важнейших и актуальнейших показателей в сложившейся экономической ситуации.

2) Шкалирование, или переход к баллам (score), осуществляется по формуле:

$$a_{ik} = \left(\frac{a_{ik} - a_{ik}^{\min}}{a_k^{\max} - a_k^{\min}} \right) \times 100,$$

где a_k^{\max} a_k^{\min} – максимальное и минимальное значение k -го показателя.

3) Результирующий критерий есть сумма баллов по всем показателям собранным в таблице, за исключением размеров областей, т. к. все показатели приведены на единицу условного размера. Таким образом, максимальное число баллов, которые могла бы набрать область в данном рейтинге, 1900 баллов.

4) Линейное упорядочение областей (ranking) в зависимости от значения результирующего критерия, позволяет четко увидеть результат рейтинга. В нем наиболее ровно и стабильно выступает Минская область, что отражается и на средней зарплате наиболее близкой к среднереспубликанскому уровню. Практически не уступают ей Брестская и Гродненская области, хотя их успех зиждется скорее на старых заслугах, чем на динамике роста. Довольно неожиданным стал для нас результат по Могилевской области, в последний год она демонстрирует существенный сдвиг в лучшем направлении. И он особенно значим в субъективном показателе – оценка перспективной конъюнктуры самими хозяйственниками. Она, безусловно, на ближайшие месяцы не самая радужная, однако число отрицательных оценок здесь несколько меньше, чем у других. Некоторые связывают это с последним губернатором, другие намекают, что это родина Президента.

Таблица 1

Рейтинги по областям за 2001г.

Показатель		Область					
		Минск.	Брестск.	Гродн.	Гомельск.	Могилевск.	Витебск.
1	Доля:						
1.1	в населении	15,41	14,83	11,75	15,36	12,02	13,62
1.2	в территории	19,03	15,80	12,09	19,46	14,02	19,27
1.3	в пром. пр-ве	12,45	25,15	13,64	11,31	13,44	12,72
1.4	в животновод.	23,49	19,01	18,76	13,30	10,93	14,51
1.5	в молоке	25,22	18,15	16,28	12,95	12,48	14,90
1.6	в респ.прибыли	14,59	9,17	5,36	24,19	3,25	11,95
1.7	по платн. усл.	13,69	11,57	8,24	11,29	7,85	10,29
1.8	по бытовым усл.	12,13	13,43	9,80	11,15	9,27	11,73
1.9	по розничному товарообороту	11,91	13,05	11,02	15,17	10,23	12,53
1.10	Количество районов	22,00	16,00	17,00	21,00	21,00	21,00
1.11	Количество городов	24,00	20,00	14,00	17,00	14,00	19,00
1.12	Кол. сельских насел. пунктов	5237,00	2179,00	4383,00	2636,00	3154,00	6586,00
1.13	Численность населения, занят. в эк-ке	640,00	624,00	507,00	655,00	527,00	573,00
1.14	Численность учащихся ВУЗов	0,00	15,50	17,40	37,40	29,20	25,20
2	Темп роста:						
2.1	пром. продукции	104,70	104,70	103,40	111,30	104,90	107,20
2.2	потреб. товаров	105,40	109,50	99,10	98,80	101,70	100,00
2.3	прибыли	117,70	132,90	66,20	116,80	80,30	131,70
2.4	строит-ва жилья	85,50	85,30	87,20	86,10	84,70	83,40
2.5	строит-ва жилья в сельск. местн.	85,50	91,10	100,00	77,90	99,60	72,10
2.6	вал. сбор зерна	102,00	117,00	111,00	1107,00	108,00	98,00
2.7	вал. сбор картоф.	91,00	89,00	85,00	90,00	90,00	90,00
3	Доля:						
3.1	в дебиторск. задолж.	7,37	5,99	6,60	11,07	7,34	21,05
3.2	в кредиторск. задолж.	10,21	7,98	7,93	11,57	9,38	20,77
3.3	числ. безработн.	12,63	12,63	12,15	17,69	14,38	17,20
3.4	зadolж. по зарпл.	16,63	15,10	16,73	19,07	17,72	14,12
4	Средняя зарпл. к респ. уровню	98,20	87,70	87,90	98,10	89,60	91,30
5	Сумма баллов за 2001г.	12,37	12,35	9,65	9,23	7,15	6,63
6	Суммарное место области	1	2	3	4	5	6